



# La innovación educativa en la literatura académica publicada en español: revisión sistemática de literatura

*Educational innovation in academic literature published in spanish: systematic literature review*

ALEX PANTOJA MONTÁN<sup>1</sup>

Universidad Simón I. Patiño (Bolivia)

alexpantoja@usip.edu.bo

DENNIS RICARDI ARÉVALO<sup>2</sup>

Universidad Simón I. Patiño (Bolivia)

dennisricaldi@usip.edu.bo

SERGIO ROJAS BARRIENTOS<sup>3</sup>

Universidad Simón I. Patiño (Bolivia)

sergiorojas@usip.edu.bo

Fecha de recepción: 06 | 03 | 2025

Fecha de aceptación: 11 | 06 | 2025

## Resumen

Este trabajo pretende analizar las investigaciones sobre innovación educativa en la literatura académica publicada en español durante los años que han sido marcados por el COVID. Para cumplir con este objetivo, se ejecutó una revisión de literatura sistemática, exhaustiva y replicable, cuyo propósito fue consultar todos los artículos científicos que incluyan la secuencia de caracteres “innovación educativa” en el título, palabras clave o resumen, y que hayan sido publicados en revistas indexadas en Scopus, WoS o Scielo entre el año 2019 y el presente. Se descubrió que existe una importante asimetría en la distribución geográfica de las investigaciones, con España y México acaparando más de la mitad de todas las publicaciones de la región hispanoamericana. Se advirtió un incremento en la popularidad de la “innovación educativa” como tópico de investigación que fue causado por el COVID, sin embargo, esta popularidad está contrayéndose conforme el COVID retrocede en el tiempo. Se registró, además, una fuerte preferencia por investigaciones empíricas desarrolladas dentro de contextos educativos, lo que parece confirmar la brecha existente entre los investigadores educativos y el mundo que está afuera de las aulas.

**Palabras clave:** Innovación educativa, COVID, cambio tecnológico.

## Abstract

*This paper aims to analyze the research on educational innovation in the academic literature published in Spanish*

<sup>1</sup> Coordinador de la Escuela de Postgrado de la Universidad Simón I. Patiño (Bolivia) y Sociólogo. Con una amplia experiencia como gestor de proyectos educativos, ha contribuido al desarrollo de programas académicos de postgrado, mejorando la calidad de la educación en la Universidad Simón I. Patiño (Bolivia). ORCID: 0009-0008-7789-3253. (alexpantoja@usip.edu.bo)

<sup>2</sup> Docente – Investigador, Universidad Nacional de Jujuy (Argentina). Doctor en Antropología. Especialista en Sistema de creencias y Cultura Alimentaria en los Andes. ORCID: 0009-0003-0327-1762 (dennisricaldi@usip.edu.bo)

<sup>3</sup> Director del Observatorio de Justicia Administrativa y Tributaria (Bolivia) y docente de la misma Universidad. Maestría por la Universidad de Salamanca (España) en TICs en la Educación. Doctorando en Derecho Administrativo Iberoamericano en la Universidad de La Coruña (España). Ex-becario de la Fundación Simón I. Patiño (Bolivia). ORCID: 0000-0002-3735-6217 (sergiorojas@usip.edu.bo)

during the years marked by COVID. To achieve this objective, a systematic, exhaustive, and replicable literature review was conducted, with the purpose of consulting all scientific articles that include the sequence of characters "educational innovation" in the title, keywords, or abstract, and that were published in journals indexed in Scopus, WoS, or SciELO between 2019 and the present. It was found that there is a significant asymmetry in the geographical distribution of the research, with Spain and Mexico accounting for more than half of all publications from the Hispanic American region. An increase in the popularity of "educational innovation" as a research topic caused by COVID was noted; however, this popularity is contracting as COVID recedes over time. Additionally, a strong preference for empirical research developed within educational contexts was recorded, which seems to confirm the existing gap between educational researchers and the world outside the classroom.

**Keywords:** Educational innovation, COVID, technological change.

## Introducción

Las investigaciones sobre innovación educativa son altamente sensibles a los tiempos en los que se desarrollan. La aparición de una nueva tecnología o la emergencia súbita de una catástrofe propician la producción de un nuevo aluvión de investigaciones sobre innovación educativa. Considérese, por ejemplo, el gran interés que despertaron los videos educativos como herramienta para entrenar a los soldados durante la Segunda Guerra Mundial (Kleftodimos et al., 2020) o los múltiples estudios provocados por el advenimiento de YouTube como plataforma educativa (Rojas-Barrientos, 2018). La propagación del COVID es el más reciente en esta serie de eventos que impulsan la investigación en innovación educativa.

En efecto, en los últimos cinco años se ha publicado más de una centena de artículos en idioma español sobre innovación educativa en revistas indexadas en SciELO, Scopus o WoS. Como es natural, el COVID ha sido el promotor de la mayoría de estos esfuerzos investigativos. Considerados como un conjunto, estos artículos constituyen la entidad de contribuciones hispanófonas a la investigación sobre innovación educativa en tiempos de COVID. Es apropiado disgregar este conjunto en una entidad independiente por dos motivos: primero, porque ha sido desarrollado por investigadores hispanoamericanos y, en consecuencia, está mejor adaptado a las limitaciones y oportunidades de los países hispanoparlantes; y, segundo, porque los artículos escritos en español, a pesar de ser igual de meritorios, no gozan del mismo nivel de atención que tienen los artículos escritos en inglés.

Por estos motivos, este trabajo se concentra en la entidad de contribuciones hispanófonas a la innovación educativa y, de ese modo, pretende descubrir cómo se distribuyen geográficamente sus componentes, de qué vertientes brotan, cuáles son sus preferencias metodológicas, qué grado de impacto tienen y cómo el COVID ha contribuido a incrementar su número.

Para cumplir con estos objetivos, se practicó una revisión de literatura exhaustiva, sistemática y replicable de todos los artículos en idioma español publicados entre el año 2019 y el presente en revistas indexadas en SciELO, WoS o Scopus y que abordan la innovación educativa como temática.

Se descubrió que la producción académica está distribuida de modo muy heterogéneo entre los países de la región hispanoamericana, concentrándose principalmente en España y México; que el impacto positivo del COVID sobre

la popularidad de la innovación educativa fue temporal y que la temática se está contrayendo a sus dimensiones naturales; que SciELO aventaja de modo decisivo a Scopus y WoS en el número de artículos sobre la temática y, además, que los artículos que están únicamente alojados en SciELO tienen un número similar de citaciones en Google Académico que aquellos alojados únicamente en Scopus; finalmente, que la enorme mayoría de las investigaciones consultadas ha sido desarrollada desde el enfoque empírico y en contextos educativos tradicionales (escuelas, universidades, centros de formación técnica, entre otros).

Este trabajo está compuesto por cuatro bloques de contenido: en el primero, se desarrolla el concepto de innovación educativa; en el segundo, se describe el procedimiento empleado para seleccionar y analizar los artículos científicos que fueron consultados; en el tercero, se presentan los resultados de la investigación, contrastándolos con los resultados de otras investigaciones comparables; y, en el cuarto, se expresan las conclusiones alcanzadas.

## 1. Marco conceptual

Después de una revisión minuciosa de los materiales para visualizar criterios comunes respecto a la innovación educativa, se puede constatar que existe una gran diversidad conceptual que se refleja en la existencia de múltiples definiciones, interpretaciones y perspectivas teóricas en torno al tema. Este escenario puede parecer alarmante a primera vista, pero no puede olvidarse que la diversidad conceptual enriquece el debate, ya que permite analizar fenómenos complejos desde diversos ángulos comprensivos.

Para fines de este trabajo se recogen las definiciones de la materia de la OECD (2016) y de otros autores que tienen una visión integral y articuladora de la innovación educativa.

Una posibilidad de precisar la innovación educativa consiste en entenderla como un repertorio conceptual que se traduce en procesos y estrategias para generar transformaciones en las prácticas educativas existentes. Esta visión demanda un compromiso de todos los actores involucrados para fomentar la investigación y la crítica con el propósito de producir cambios a nivel conceptual y en las prácticas (García Cañedo et al., 2022).

Para muchos autores existe un fuerte énfasis en la calidad en materia de innovación. Para ellos, la innovación de calidad puede transformar aspectos críticos del sistema educativo, incidiendo en los procesos de enseñanza, en los recursos de aprendizaje, en los programas de estudio, en las modalidades de enseñanza-aprendizaje, en la gestión de las instituciones educativas y, por último, en la introducción y el uso de recursos tecnológicos para fines educativos (Cárdenas Gutiérrez et al., 2017).

La innovación educativa puede entenderse como conceptos, procesos, servicios, productos y estrategias a través de las cuales se introducen cambios intencionales con el objeto de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta es una idea afortunada que aporta a la construcción de un concepto de innovación educativa que enfatiza en los productos, en nuevos recursos, herramientas y materiales didácticos. Los procesos están vinculados a la metodología, a los enfoques pedagógicos y a las formas de gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La innovación también puede producirse a nivel de los métodos, lo que supone transformar las técnicas, estrategias en los contextos educativos. Es también importante tener en cuenta las tecnologías digitales y las habilidades a las que está asociada, como elementos relevantes en el proceso de innovación. Las TIC ofrecen un amplio abanico de posibilidades para aportar en los procesos y



las metodologías de enseñanza-aprendizaje (OECD, 2016).

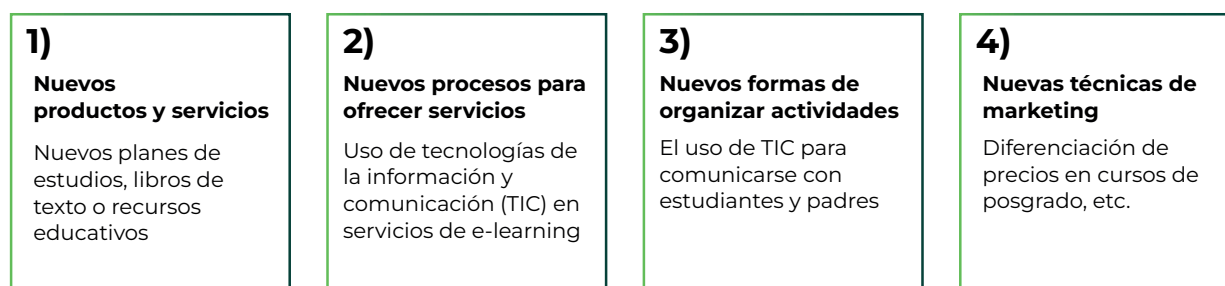
La innovación educativa demanda un proceso de transformaciones que exceden el aula. Se trata de transformaciones de la cultura organizacional a nivel de la formación docente, liderazgo educativo, currículos, evaluación, infraestructura, etc. (OECD, 2016).

En síntesis, la innovación educativa es un proceso dinámico orientado a mejorar la calidad, pertinencia y eficacia de la educación para responder a los desafíos de la sociedad actual. En los procesos de implementación se requiere de una visión amplia, capaz de integrar las nuevas tendencias pedagógicas y los avances tecnológicos, de cara a nuevos sistemas y prácticas educativas.

Este enfoque de innovación no se limita a la introducción de nuevos recursos tecnológicos o métodos pedagógicos; supone un proceso de construcción colectiva desde el cual se somete a crítica las concepciones y prácticas educativas tradicionales. Se trata, en esencia, de una apuesta por la transformación continua del sistema educativo para adaptarlo a las necesidades y desafíos del mundo contemporáneo.

Para fines de este trabajo utilizaremos la tipología que propone la OECD (2016).

**Figura 1.** *Tipos de innovación educativa*



Fuente: OECD. (2016). *Innovating Education and Educating for Innovation: The Power of Digital Technologies and Skills*. Paris: OECD Publishing. doi: <https://dx.doi.org/10.1787/9789264265097-en>

## 2. Metodología

Esta investigación pretende representar el impacto del COVID en las investigaciones sobre innovación educativa de la literatura académica publicada en español. Para cumplir con este propósito, se ejecutó una revisión de literatura sistemática, exhaustiva y replicable, cuyo objetivo fue seleccionar todos los artículos científicos sobre innovación educativa publicados en español en los repositorios de Scopus, WoS y SciELO entre el año 2019 y el presente.

Para buscar artículos relevantes, se introdujeron sintaxis apropiadas en las bases de datos de Scopus, WoS y SciELO. Se evaluó la elegibilidad de los resultados en función de los siguientes criterios de selección:

1. Contiene la secuencia de caracteres “innovación educativa” en el título.
2. Contiene la secuencia de caracteres “innovación educativa” en el resumen.
3. Contiene la secuencia de caracteres “innovación educativa” entre sus palabras clave.

Se excluyeron aquellos resultados que cumplieran con alguno de los siguientes criterios de exclusión:

- 1.El documento académico fue publicado antes del año 2019 (actualidad).
2. El documento académico no es un artículo de revista científica, sino que tiene otra tipología (tipología).
3. El documento académico ya fue seleccionado (redundancia).
4. El documento académico no está expresado en español (idioma).
5. El documento no es open access (accesibilidad).

La búsqueda y selección se ejecutó el día 12 de abril de 2024, arrojando los siguientes resultados:

**Tabla 1.** *Búsqueda y selección de los artículos consultados*

Repositorio	Sintaxis	Resultados	Excluidos	Seleccionados
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("innovación educativa") AND DOCTYPE (ar) AND PUBYEAR > 2019 Idioma: español tipo:open access	34	1 (tipología)	33
WoS	You serched for: TOPIC: ("innovación educativa") Refined by: (ARTICLE) TIMESPAN (2014-2019)	3	2 (accesibilidad)	1
SciELO	(ti:("innovación educativa")) OR (ab:("innovación educativa")) [2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024]	84	6 (idioma) 7 (redundancia)	71
<b>Totales</b>		121	16	105

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se adaptó levemente el cuestionario de Ramírez (2020) para ejecutar un análisis de contenidos de la selección de documentos. Cada uno de los artículos seleccionados fue sometido a las siguientes preguntas:

**Tabla 2.** *Cuestionario aplicado sobre la selección documental*

Código	Pregunta
PI1.	¿En qué país se ubica la institución para la cual trabaja el autor principal?
PI2.	¿En qué revista se publicó el artículo?
PI3.	¿Cuántas citas tiene el artículo en Google Académico?
PI4.	¿En qué contexto se ejecutó la investigación y cuál fue su población objetivo?
PI5.	¿Qué tipo de innovación educativa se propone o estudia?
PI6.	¿Cuál es el enfoque metodológico desde el que se abordó la investigación?

Fuente: Adaptado de "Tendencias de la innovación educativa en los contextos sociales. Análisis del mapeo de literatura", por L. N. Ramírez, 2020, Revista Educación, 44(1), 1-18.

Conviene mencionar que Ramírez (2020) ejecutó una revisión de literatura de artículos sobre innovación educativa escritos en idioma inglés entre los años 2013 y 2017. Siendo que su muestra es comparable a la que se consultó en esta investigación, el análisis que se desarrolla a continuación es enriquecido contrastando los resultados obtenidos

con aquellos que fueron reportados por Ramírez (2020).

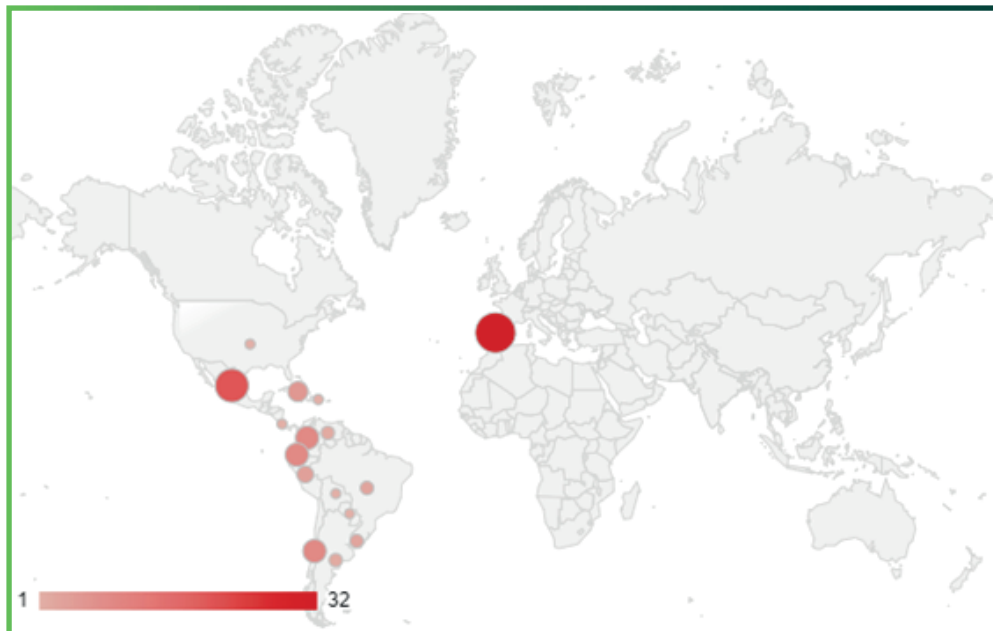
### 3. Resultados y discusión

#### 3.1. Distribución geográfica de las publicaciones

El análisis detallado de la distribución de publicaciones científicas sobre estrategias innovadoras en el ámbito educativo permite una visión más profunda de las disparidades observadas entre los países evaluados. La destacada producción de España y México, con 33 y 21 publicaciones respectivamente, no solo refleja una fuerte inversión financiera en investigación educativa, sino también un compromiso institucional y gubernamental con la promoción de la innovación en la educación. Este compromiso se manifiesta en la disponibilidad de recursos, programas de financiamiento de la investigación y políticas educativas orientadas hacia la generación de conocimiento aplicable. Asimismo, la presencia de Chile, Colombia y Ecuador como líderes regionales en América Latina, con 9 publicaciones cada uno, sugiere la existencia de entornos académicos activos y colaborativos, así como un reconocimiento de la importancia de la investigación educativa en la mejora continua de los sistemas educativos en la región.

Por otro lado, la baja representación de países como Bolivia, Costa Rica, Paraguay y República Dominicana, con una sola publicación cada una, plantea interrogantes sobre los factores que limitan la participación en la investigación educativa innovadora en estos contextos. Es posible que existan barreras financieras, estructurales o culturales que dificulten el desarrollo y la difusión del conocimiento en este campo. Estos hallazgos subrayan la necesidad de identificar y abordar estas barreras para fomentar una participación más amplia y equitativa en la generación de conocimiento educativo innovador a nivel internacional. Además, señalan la importancia de promover una cultura de investigación educativa en la que todos los países puedan contribuir y beneficiarse del intercambio de ideas y experiencias.

**Figura 2.** Distribución geográfica de las publicaciones sobre innovación educativa



Fuente: Elaboración propia

La distribución presentada anteriormente concentra sus publicaciones en la región hispanoamericana, lo cual es previsible en una muestra de documentos en español. En cambio, la distribución presentada por Ramírez (2020), que ha ejecutado una investigación comparable sobre una muestra de documentos en inglés, reparte sus publicaciones más homogéneamente alrededor del globo, lo cual también es previsible en una muestra de documentos en inglés, que es el idioma prevalente en el mundo científico.

Una diferencia interesante entre ambas distribuciones es el nivel de importancia del país con el mayor número de publicaciones. En la distribución anglófona, el país con el mayor número de publicaciones (Estados Unidos) tiene apenas cuatro (4) publicaciones más que el país con el menor número de publicaciones; en cambio, en la distribución hispanófona, el país con el mayor número de publicaciones (España) tiene treinta y dos (32) publicaciones más que el país con el menor número de publicaciones, lo cual revela una importante asimetría en la producción intelectual de los países de la región hispanoamericana.

### 3.2. Distribución de las publicaciones según su fuente

La importante contribución de SciELO a la muestra de documentos consultados hace patente su condición de nodo de la producción intelectual hispanoamericana. Por otro lado, Scopus, a pesar de ser un tributario de menor afluencia, hace igualmente un aporte valioso pues ha de suponerse que la selectividad del directorio con las revistas que indexa necesariamente se traslada a los artículos que éstas editan. Finalmente, el magro aporte de WoS sugiere que tal directorio no hace un esfuerzo especialmente vigoroso por indexar fuentes en español.

Es curioso notar que la rigurosidad del directorio que aloja a un artículo no parece incidir significativamente en su impacto. Scopus, que es un directorio al que aspiran muchas revistas indizadas en SciELO, ha conseguido un promedio de citaciones (15) apenas superior al alcanzado por SciELO (14), y ambas han superado ampliamente el promedio de WoS (1) que es, posiblemente, el directorio selectivo más riguroso de entre aquellos que fueron consultados. Igualmente, aunque resulta contraintuitivo, los documentos alojados simultáneamente por Scopus y SciELO no aventajan en impacto a los que son alojados solamente en uno de esos repositorios.

**Tabla 3.** Distribución de las publicaciones según el directorio que las aloja

Directorio	Artículos		Citaciones	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Promedio
SciELO (sólo en)	71	67,61	994	14,00
Scopus (sólo en)	29	28,62	437	15,07
SciELO y Scopus	04	03,81	27	06,75
WoS	01	00,95	01	01

Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a las revistas consultadas, la enorme mayoría de ellas aportó un solo artículo a la muestra. Sin embargo, es conveniente destacar la importante contribución de la Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, que ha contribuido con cinco (5) artículos; y las revistas Iberoamericana de Educación Superior y Educare, con tres (3) artículos cada una.

### 3.4. Distribución de los artículos según el año de publicación

La distribución cronológica de las publicaciones sobre innovación educativa en español es la siguiente: el año 2019 se publicaron catorce (14) artículos; el año 2020, veinticuatro (24); el año 2021, doce (12); el año 2022, treinta (30); el año 2023, veintiuno (21); y, en lo que va del año 2024, se publicaron cuatro (4). Como es natural, la mayoría de los artículos se concentran alrededor de los años en los que la pandemia afectó más significativamente el modo de enseñar (2020 a 2022), con un declive curioso el año 2021. Este declive quizá se explique por la disminución general en el número de publicaciones el año 2021, que fue el año en el que tendrían que haberse publicado las investigaciones que no pudieron realizarse debido a la cuarentena. La caída en el volumen de publicaciones observada el año 2023, que aparentemente se sostendrá el año 2024, sugiere que el incremento en la popularidad de la innovación educativa como tópico de investigación fue causado por el COVID. Es probable que la temática vaya recuperando su nivel normal de popularidad a medida que el COVID retroceda en el tiempo.

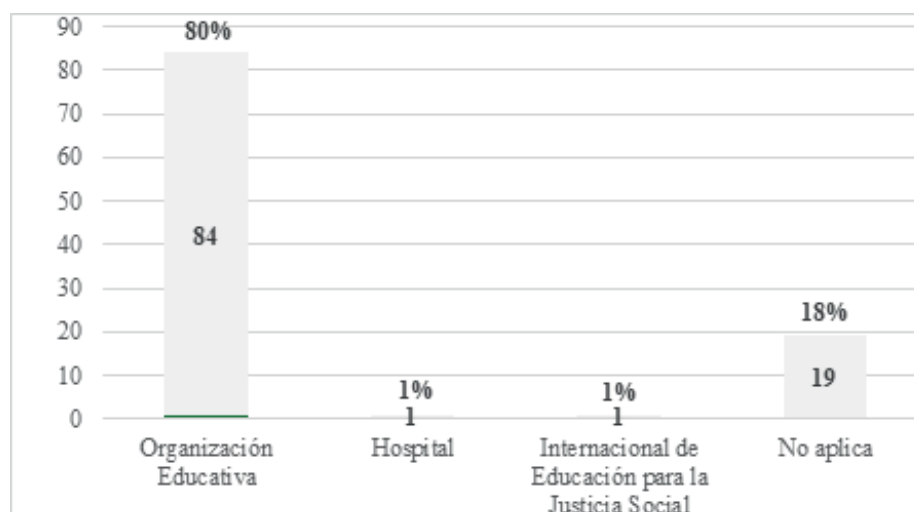
**Figura 3.** Distribución cronológica de las publicaciones



Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Contexto de las investigaciones consultadas

El contexto en el que más frecuentemente se ejecutaron las investigaciones consultadas, fue la organización educativa (84), que equivale al 80% de la muestra (En el apéndice A, véase: D01, D02, D03, E01, E03, E04, E05, E06, E07, E08, E09, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E49, E50, E51, E52, E53, E54, E56, E58, E59, E60, E61, E62, E63, E65, E66, E67, E68, E69, E70, E71, E72, E73, E74, R03, R04, R09, R10, T01, T04, T07, T09, T10, T13, T15, T18). Por otro lado, el hospital (1) sirvió de contexto para apenas el 1% de las investigaciones consultadas (T06); lo mismo ocurre con las organizaciones internacionales (1) que también representan el 1% de las investigaciones consultadas (E.02). El 18% de las investigaciones se ubican en la categoría “no aplica” (19), ya que se trata de trabajos de orden teórico y, en consecuencia, no existe una población de la cual se extrajeron datos o un contexto en el que tal extracción haya acontecido (E10, T14, T11, T16, R05, R06, R07, E57, R08, E64, E54, T02, T12, T03, T05, T08, T17, R02, R01).

**Figura 4.** Distribución cronológica de las publicaciones

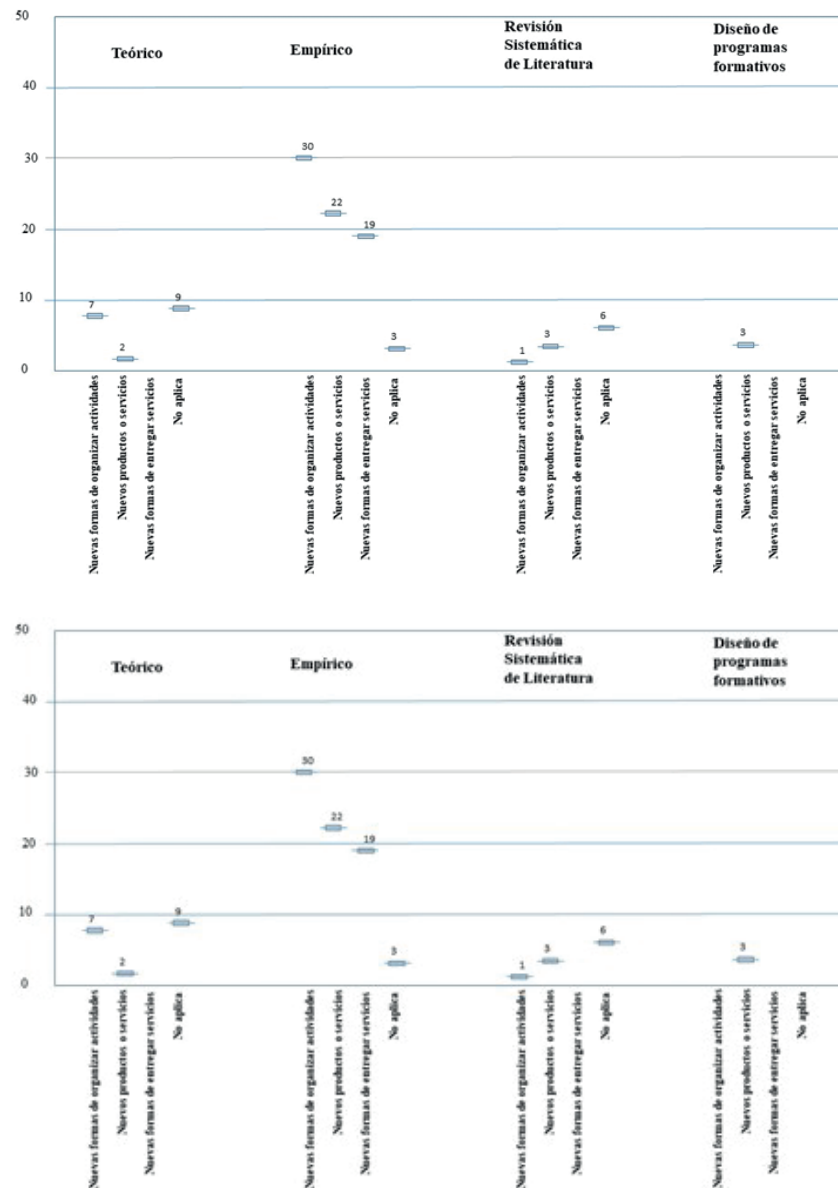
Fuente: Elaboración propia

Estos resultados son consistentes con los reportados por Ramírez (2020) pues, en su caso, las organizaciones educativas también sirvieron de contexto para la enorme mayoría de las investigaciones que consultó (86%).

### 3.6. Tipo de estudio – Tipo de innovación educativa

El 70% de los estudios consultados son empíricos (74); los estudios de carácter teórico representan el 17% de la muestra (18), las revisiones sistemáticas de literatura representan el 10% (10) y los diseños de nuevos programas formativos representan el 3% (3).

Se registró el tipo de innovación propuesto o evaluado en todos los elementos de la muestra según la clasificación de la OECD (2016). La mayoría de las investigaciones consultadas propone o evalúa una “nueva forma de organizar actividades” (37), representando un 35% de la muestra (En el Apéndice A, véase: T06, T11, E22, E24, E26, E27, E28, E29, E32, T09, T10, E35, E37, E38, T13, E39, E40, T15, E42, E44, R03, E02, E03, E61, E01, E50, E08, E15, E17, E11, E30, E20, E14, E23, E43, E34, T14). En segundo lugar, un número importante de las investigaciones consultadas propone o evalúa un “nuevo producto o servicio” (31), representando un 30% de la muestra (Véase: D01, D02, D03, E04, E05, E10, E13, E18, E31, E47, E48, E49, E51, E52, E53, E54, E54, E56, E57, E59, E60, E63, E65, E66, E67, E72, R04, R07, R10, T01, T18). Por otro lado, apenas el 3% de las investigaciones consultadas proponen o evalúan “nuevas formas de entregar servicios” (3) (Véase: E25, E68, E46). El resto de las investigaciones (34) no propone o evalúa una innovación educativa y, en consecuencia, fue ubicada bajo la categoría “no aplica” cuando se registró su tipo de innovación, representando el 32% de la muestra. La mayoría de estas investigaciones evalúa las competencias digitales de alguna población o la aptitud de un centro para adoptar innovaciones tecnológicas (R05, R06, R08, E64, E21, T07, E70, E33, E36, R09, E09, E58, E62, E69, E71, E73, E74, E12, E41, E45, E16, E19, T12, T05, T16, T02, T03, T08, T17, T04, R02, R01, E06, E07).

**Figura 5.** Tipo de estudio - Tipo de innovación

Fuente: Elaboración propia

Al igual que en el apartado anterior, estos resultados son consistentes con los reportados por Ramírez (2020), ya que en su trabajo las investigaciones empíricas también aventajan notablemente al resto de las investigaciones (suponen el 83,72% de su muestra). Igualmente, en lo que respecta al tipo de innovación propuesto o evaluado, las investigaciones que proponen o evalúan una “nueva forma de organizar actividades” también son prevalentes en la investigación de Ramírez (2020). Esto sugiere que, en lo que respecta a la metodología de investigación aplicada y el tipo de innovación que se propone o evalúa, no existen diferencias notables entre los investigadores que escriben en inglés y los que escriben en español.

## Conclusiones

**1. Producción geográficamente asimétrica.** Los aportes de España y México son de tal magnitud que superan las contribuciones combinadas de todos los demás Estados hispanoamericanos. Esto podría sugerir una asimetría en los recursos que los Estados hispanoamericanos invierten en investigaciones educativas. Como poco, sugiere que algunos Estados del espacio hispanoamericano están seriamente rezagados en sus investigaciones sobre innovación educativa, lo cual podría tener consecuencias negativas para su desarrollo económico.

**2. SciELO como nodo de la producción intelectual hispanoamericana.** El 71,42% de los artículos consultados están alojados en SciELO, revelando la enorme importancia de este directorio para la producción intelectual en idioma español. En contraste, la magra contribución de WoS revela que este directorio relega los aportes en español por detrás de aquellos escritos en inglés. Por otro lado, aunque los aportes de Scopus no alcanzan el volumen de Scielo, su contribución sigue siendo generosa, sobre todo si se considera que un grado mayor de rigurosidad forzosamente viene acompañado de una disminución en la cantidad.

**3. COVID como impulsor temporal de investigaciones en innovación educativa.** La mayoría de los artículos consultados fueron publicados durante los años en los que el COVID tuvo mayor impacto (2020-2022). Esto sugiere que la pandemia aumentó temporalmente la popularidad de la “innovación educativa” como tópico de investigación. Desde el año 2023 puede observarse una caída en la cantidad de artículos publicados sobre innovación educativa. El pequeño número de artículos que se han publicado sobre innovación educativa en lo que va del 2024 demuestra que la temática se está retrayendo progresivamente a sus niveles normales de popularidad.

**4. Escasez de investigaciones sobre innovaciones educativas fuera del contexto educativo tradicional.** La enorme mayoría de las investigaciones consultadas abordan innovaciones educativas aprovechables en organizaciones educativas tradicionales (colegios, universidades, centros de formación técnica, etc.). La muestra arroja apenas dos (2) investigaciones que exploran innovaciones educativas que podrían aprovecharse en otros contextos. Siendo que la misión de las ciencias educativas trasciende el aula tradicional y se expande a otros contextos, como el empresarial o la salud, se sugiere a la comunidad científica orientar sus futuras investigaciones a innovaciones educativas que mejoren procesos productivos de las empresas, nuevas técnicas en salud, mejoras a la gobernabilidad, entre otras del mismo género.

## Referencias

- Cárdenas Gutiérrez, C., María, G., Martínez, F., & Castro, G. M. (2017). ¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa? Un estudio de caso en educación superior. *REICE: Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, ISSN-e 1696-4713, Vol. 15, No. 1, 2017, Págs. 19-35, 15(1), 19-35.  
<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>
- García Cañedo, R., Silva, A. I., & Pell del Río, S. M. (2022). Innovación educativa en la Enseñanza Superior: Generadores del aprendizaje de la Física. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1), 1-13.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Kleftodimos, A., Lappas, G., & Evangelidis, G. (2020). Edutainment and practice in video-based learning: enriching



educational videos with interactive activities and games. *International Journal of Entertainment Technology and Management*, 1(1), 5. <https://doi.org/10.1504/IJENTTM.2020.105689>

OECD. (2016). *Innovating Education and Educating for Innovation: e Power of Digital Technologies and Skills*. Paris: OECD Publishing.

Ramírez, L. N. (2020). Tendencias de la innovación educativa en los contextos sociales. Análisis del mapeo de literatura. *Revista Educación*, 44(1), 1-18. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V44I1.33222>

Rojas-Barrientos, S. (2018). *La influencia de la efectividad en la popularidad de los vídeos didácticos de YouTube* [Universidad de Salamanca, España]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/138116>

## Apéndice A. Artículos seleccionados

### Artículos empíricos

- E01.** Acosta-Yela, M. T., Aguayo-Litardo, J. P., Ancajima-Mena, S. D., & Delgado-Ramírez, J. C. (2022). Recursos Educativos Basados en Gamificación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(1), 28-35. <https://doi.org/10.37843/RTED.V14I1.297>
- E02.** Agudo, A. A., Díaz Soriano, A., Martínez-Heredia, N., & González-Gijón, G. (2021). Inclusión social y laboral de la mujer gitana. El aprendizaje-servicio como apuesta por la innovación educativa. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 10(2), 119-134. <https://doi.org/10.15366/RIEJS2021.10.2.008>
- E03.** Aguilar-Forero, N., & Cifuentes, G. (2020). Rastreando ensamblajes y controversias en un ecosistema de innovación educativa. *Sociedade e Estado*, 35(3), 935-956. <https://doi.org/10.1590/S0102-6992-202035030012>
- E04.** Almidón Ortiz, C. A., Vargas Aquije, J. A., Mariño Arroyo, J. B., & Landeo Quispe, A. S. (2021). Innovación Educativa: Aprendizaje lúdico para el control de arbovirus. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*, 61(4), 708-716. <https://doi.org/10.52808/bmsa.7e5.614.019>
- E05.** Álvarez Sepúlveda, H. A. (2020). Enseñar historia a través de la perspectiva de género. Evaluación de una propuesta de innovación. *Mendive*, 18(3), 599-617. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7568039&info=resumen&idioma=ENG>
- E06.** Álvarez-Cadavid, G. M., & González-Manosalva, C. A. (2022). Apropiación de TIC en docentes de la educación superior: una mirada desde los contenidos digitales. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-25. <https://doi.org/10.19137/PRAXISEDUCATIVA-2022-260104>
- E07.** Andino Sosa, E. P., Garrido Arroyo, M. D. C., & Fernández Sánchez, M. R. (2021). Generación del conocimiento científico: dimensiones de análisis para la Innovación educativa en universidades ecuatorianas. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 2021(16), 19-40. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5397>
- E08.** Brevis-Yéber, M., Mas-Torelló, Ó., & Ruiz Bueno, C. (2022). Práctica docente reflexiva como estrategia para el fomento de las innovaciones en los centros escolares. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(2), 269-287.

<https://doi.org/10.15443/RL3216>

- E09.** Brieger Rocabado, P. S. (2019). Evaluación del programa doctoral no escolarizado en el CEPIES como una innovación educativa. *Educación Superior*, 6(2), 69–78.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2518-82832019000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832019000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- E10.** Cifuentes Álvarez, G. A., & Herrera Velásquez, D. A. (2019). Construcción y validación de una escala de medición de condiciones institucionales para promover la innovación educativa con tic. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(88), 1–15. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3779>
- E11.** Collazo, M., De Bellis, S., Fachinetti, V., Peré, N., & Sanguinetti, V. (2022). Procesos de formación docente en experiencias de innovación educativa universitaria. *Educacao e Sociedade*, 43, e245408. <https://doi.org/10.1590/ES.245408>
- E12.** Cruz-Rojas, G. A., Molina-Blandón, M. A., & Valdír-Vinasco, V. (2019). Vigilancia tecnológica para la innovación educativa en el uso de bases de datos y plataformas de gestión de aprendizaje en la universidad del Valle, Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 303–317. <https://doi.org/10.19053/20278306.V9.N2.2019.9175>
- E13.** Daza Pérez, E., & El Hani, C. N. (2022). Aciertos y desaciertos en la implementación del design research para el desarrollo de una innovación educativa en biología. *New Trends in Qualitative Research*, 12, e729.  
<https://doi.org/10.36367/ntqr.12.2022.e729>
- E14.** de Asiaín-Alberich, M. L., Hernández-Valencia, M., Roa-Fernández, J., & Herrera-Limones, R. (2022). Abordando la sustentabilidad. La construcción del prototipo como herramienta proyectual docente. *Habitat Sustentable*, 12(1), 58–73.  
<https://doi.org/10.22320/07190700.2022.12.01.04>
- E15.** del Río Fernández, J. L. (2021). La lesson study como estrategia formativa para aprender a enseñar en la universidad. Algunas reflexiones derivadas de un proyecto de innovación educativa desarrollado en la universidad nacional de educación (UNAE). *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 171–180. <https://doi.org/10.5209/rced.68205>
- E16.** Deroncele-Acosta, Á., Medina-Zuta, P., Goñi-Cruz, F. F., Román-Cao, E., Montes-Castillo, M. M., & Gallegos-Santiago, E. (2021). Innovación Educativa con TIC en Universidades Latinoamericanas: Estudio Multi-País. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 19(4), 145–161.  
<https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.009>
- E17.** Domínguez Díaz, F. A. (2022). Innovación educativa mediante las clínicas legales: la experiencia de la Clínica legal sobre derechos humanos y empresas de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla. *Revista de Educación y Derecho*, 25, 1–25. <https://doi.org/10.1344/REYD2022.25.39413>
- E18.** Faúndez Carreño, T., & Ferreira da Silva Silva, F. (2023). Desde el cuerpo: experiencia del curso «Expresión corporal con el ritmo». *Desde El Sur*, 15(3), e0033. <https://doi.org/10.21142/DES-1503-2023-0033>
- E19.** Fernández-Fernández, D., & Calvo-González, S. (2022). Diagnóstico educativo en el Grado en Pedagogía de la Universidad de Oviedo: Educación sexual como contenido curricular explícito. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–22. <https://doi.org/10.15359/REE.26-2.21>
- E20.** Fernández-Laso, M. C., Amores, A., & Viciano, J. (2023). Aprendizaje basado en problemas para enseñar antropología forense en educación secundaria. *Alteridad*, 18(2), 198–210. <https://doi.org/10.17163/ALT.V18N2.2023.04>
- E21.** Fernández-Laso, M. C., Amores, A., & Viciano, J. (2023). Aprendizaje basado en problemas para enseñar antropología forense en educación secundaria. *Alteridad*, 18(2), 198–210. <https://doi.org/10.17163/ALT.V18N2.2023.04>

- E22.** Gaintza-Jauregi, Z. (2020). La simulación como estrategia metodológica en la Facultad de Educación de la Universidad del País Vasco. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/REE.24-3.11>
- E23.** García Cañedo, R., Silva, A. I., & Pell del Río, S. M. (2022). Innovación educativa en la Enseñanza Superior: Generadores del aprendizaje de la Física. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1), 1-13. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- E24.** García-Aldeco, A., Guzmán Flores, T., & Pons Bonals, L. (2020). Experiencias de educación a distancia en México: la enfermería en la Universidad Autónoma de Querétaro. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 19(40), 235-251. <https://doi.org/10.21703/REXE.20201940GARCIA13>
- E25.** Gómez Zermeno, M. G., Alemán de la Garza, L., & Hosman, L. (2022). Uso de bibliotecas digitales solares para la enseñanza del cambio climático en comunidades rurales. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), e346130. <https://doi.org/10.17533/UDEA.RIB.V45N3E346130>
- E26.** González López, C., Márquez Abraldes, N., Arcas Noguera, C., Corral Aller, M., & Gil Sánchez, M. (2023). La Tabla Periódica de la Equidad en Salud: experiencia de innovación educativa para la construcción colectiva de conocimiento. *Educación Médica*, 24(2), e100793. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100793>
- E27.** González Maldonado, C. (2020). Propuesta curricular como estrategia de innovación educativa: carrera de Diseño de Productos de la PUCE Ecuador. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 104, 143-163. <https://doi.org/10.18682/CDC.VI104.4025>
- E28.** Guevara, G. A., Madariaga, L. C., Reyes, C. A., Zuleta, C. A., Guevara, G. A., Madariaga, L. C., Reyes, C. A., & Zuleta, C. A. (2023). Gamificación para el desarrollo del aprendizaje de las operaciones matemáticas en tercero básico. *Información Tecnológica*, 34(4), 31-44. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642023000400031>
- E29.** Gutiérrez-Vázquez, L., Seve, B., & Amann-Alcocer, A. (2023). El aprendizaje-servicio para un cambio de paradigma más que humano en las escuelas de arquitectura. *ESTOA*, 12(24), 43-54. <https://doi.org/10.18537/EST.V012.N024.A04>
- E30.** Jiménez Becerra, I., Ghotme, K., Estevao Romeiro, A., & Parra Bernal, L. R. (2022). Evaluación del proceso de gestión educativa para la integración de modelos didácticos mediados por TIC: un estudio de caso múltiple. *Ensaio*, 30(116), 788-812. <https://doi.org/10.1590/S0104-403620210002902889>
- E31.** Larrondo Ureta, A., Canavilhas, J., Fernandes Teixeira, J., Luiz Martins, G., Meso Ayerdi, K., Pérez Dasilva, J., Peña Fernández, S., & Zamith, F. (2020). Innovación educativa para la internacionalización y la convergencia de la enseñanza del ciberperiodismo en Iberoamérica. *Anàlisi*, 62, 35-56. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3264>
- E32.** Latorre-Coscolluela, C., Vázquez-Toledo, S., Rodríguez-Martínez, A., & Liesa-Orús, M. (2020). Design Thinking: creatividad y pensamiento crítico en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, 1-13. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2020.22.E28.2917>
- E33.** Leal-Fonseca, D. E., Rojas de Francisco, L. I., Ortiz-Pradilla, T., & Monroy-Osorio, J. C. (2020). Percepción de los docentes sobre sus acciones innovadoras. *Educación y Educadores*, 23(3), 427-443. <https://doi.org/10.5294/EDU.2020.23.3.4>
- E34.** López Vicent, P., De Miguel López, S. M., & Salmerón Aroca, J. A. (2024). Los ODS y la inclusión social de las personas mayores: una experiencia de innovación educativa con TIC en educación superior. *Revista Lusófona de Educación*, 61(61), 175-191. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle61.11>

- E35.** López-Larios, C., González-Bello, E. O., & Covarrubias Capaceta, D. (2023). Experiencias de una innovación en estudiantes normalistas: didáctica imaginativa para la planificación de la enseñanza. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(26), e498. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V13I26.1521>
- E36.** Macanchí Pico, M. L., Orozco Castillo, B. M., & Campoverde Encalada, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396–403. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&nrm=iso&tIng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&nrm=iso&tIng=es)
- E37.** Macías Arias, E. J., López Pinargote, J. A., Ramos León, G. T., & Lozada Armendáriz, F. E. (2020). Los entornos virtuales como nuevos escenarios de aprendizaje: el manejo de plataformas online en el contexto académico. *REHUSO: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(3), 62–69. <https://doi.org/10.33936/REHUSO.V5I3.2603>
- E38.** Mallén Lomas, J. E., & Castillo-Maldonado, L. I. (2022). Multidisciplinariedad en el entorno universitario: Caminar en la innovación educativa. *Zincografía*, 6(12), 94–111. <https://doi.org/10.32870/ZCR.V6I12.132>
- E39.** Mayorga, R., & Pascual, J. (2019). Innovación educativa y producción de identidades: El caso del programa interdisciplinario de investigación escolar. *Educacao e Pesquisa*, 45, e194287. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945194287>
- E40.** Meza Mendoza, L. R., & Moya Martínez, M. E. (2020). TIC y neuroeducación como recurso de innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *REHUSO: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(2), 94–106. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.6812350>
- E41.** Morales-Acosta, G., Gámez-Hoyos, S., & Galleguillos-Velaverde, X. (2022). Una mirada a la gestión inclusiva en la primera infancia: Dimensión Política del Índice de Inclusión. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 9(17), 157–177. <https://doi.org/10.29105/PGC9.17-07>
- E42.** Mulero-Henríquez, I., Álamo-Bolaños, A., & Pérez de los Cobos, M. (2024). Una experiencia innovadora a través del podcast en la educación superior. *Formación Universitaria*, 17(1), 23–32. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062024000100023>
- E43.** Navarro Brito, J. E., Enríquez O´Farrill, I. J., & Pérez Novo, E. (2022). Didáctica de las lenguas extranjeras innovadora para introducir el inglés en 1ro y 2do grado. *Varona*, 74, 1–10. <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/1436/1850>
- E44.** Navarro-Sempere, A., García, M., García, E., Jiménez, D., Pinilla, V., López-Jaén, A. B., Martínez-Peinado, P., Pascual-García, S., Sempere, J. M., Segovia, Y., Navarro-Sempere, A., García, M., García, E., Jiménez, D., Pinilla, V., López-Jaén, A. B., Martínez-Peinado, P., Pascual-García, S., Sempere, J. M., & Segovia, Y. (2022). Gamificación Educativa en el Laboratorio de Biología Celular. *International Journal of Morphology*, 40(6), 1426–1433. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022022000601426>
- E45.** Núñez Flores, M., & Vega Calero, L. (2019). Evaluación de competencias profesionales transversales e innovación educativa. *Revista Conrado*, 15(67), 234–240. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/952>
- E46.** Ortí-Martínez, J. A., González-Ortiz, J. J., & Burgueño-López, J. (2023). Universidad abierta en periodos POSTCOVID-19. Experiencia colaborativa en la formación de maestras: Estudio de caso. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/REE.27-2.15843>

- E47.** Pérez, O. (2022). La influencia de la innovación educativa utilizando las metodologías ABP en la cultura institucional de los posgrados de tres universidades paraguayas. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 23–37. <https://doi.org/10.30545/ACADEMO.2022.ENE-JUN.3>
- E48.** Perez-Orozco, A. B., Mendoza-Galvis, D. J., & Valle-Fuentes, H. (2022). Innovación educativa: Guía metodológica para el curso de ingeniería de producción caso de estudio programa de Ingeniería Industrial. *Aibi, Revista de Investigacion Administracion e Ingenierias*, 10(2), 9–16. <https://doi.org/10.15649/2346030X.2769>
- E49.** Pinto-Santos, A. R., Pérez-Garcias, A., & Darder-Mesquida, A. (2022). Formulación y validación del modelo tecnológico empoderado y pedagógico para promover la competencia digital docente en la formación inicial del profesorado. *Formación Universitaria*, 15(1), 183–196. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100183>
- E50.** Pomares Bory, E. de J., Barrios Herrero, L., Vázquez Naranjo, O., Arencibia Flores, L. G., Lastayo Bourbon, L., & Pérez Yero, C. M. (2020). Percepción estudiantil sobre una innovación evaluativa utilizando la plataforma Moodle. *Edumecentro*, 12(2), 92–109. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000200092&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000200092&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- E51.** Prádena-García, Y., Gajardo Espinoza, K., Vargas-Rojas, P., Torres, C., & Cortés-Silva, N. (2024). Teatro como innovación educativa en un establecimiento educacional chileno: Un caso de estudio. *Praksis*, 21(1), 286–315. <https://doi.org/10.25112/rpr.v1.3591>
- E52.** Prado Saavedra, J. A., González Flores, P., Luna de la Luz, V., & Melchor Sánchez, M. (2021). Perspectivas de la comunidad de la UNAM sobre innovación educativa: un análisis temático del Encuentro “Vocación por lo nuevo.” *Innovación Educativa*, 21(86), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8870865&info=resumen&idioma=ENG>
- E53.** Ramírez-Montoya, M. S., & González-Padrón, J. G. (2021). Arquitectura de horizontes en emprendimiento social: innovación con tecnologías emergentes. *Texto Livre*, 15, e25716. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.25716>
- E54.** Rascón Gómez, M. T., & Fernández-Delgado, F. C. (2019). Narrativas audiovisuales sobre resiliencia y educación desde un enfoque edu-comunicativo. *Innovación Educativa*, 19(80), 77–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7043712&info=resumen&idioma=ENG>
- E55.** Rascón-Gómez, M. T., Cabello Fernández-Delgado, F., & Alvarado-Jódar, A. (2019). Multimedia views on resilience and education: Educommunicative innovation for the resilience of children at social risk. *RIES: Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(28), 157–169. <https://doi.org/10.22201/IISUE.20072872E.2019.28.434>
- E56.** Reyes, A., Keck, C., Gracia, M., & Saldivar, A. (2022). Habilidades socioemocionales en los docentes: educación desde la ética del cuidado de sí. *Praxis & Saber*, 13(34), e13667. <https://doi.org/10.19053/22160159.V13.N34.2022.13667>
- E57.** Riera-Jaume, M. A., Ferrer-Ribot, M., Pinya-Medina, C., & Mut-Amengual, B. (2022). La participación de las familias en los procesos de innovación educativa de los centros escolares. *Educator*, 58(1), 255–271. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1346>
- E58.** Rodríguez Muñoz, Y., Reigosa Lorenzo, R., & Calderón Mora, M. de las M. (2024). Concepción didáctica que contribuye a la enseñanza de la teoría de las redes clientelares. *Mendive*, 22(1), e3590. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3590>

- E59.** Rodríguez Ortega, M., Huerta Cebrián, P., Valencia Rodríguez, C., Montano Navarro, E., & Ortega Latorre, Y. (2023). Innovación educativa con redes sociales aplicada a la asignatura de Salud Pública. *Educación Médica*, 24(3), e100798. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100798>
- E60.** Rojas Maldonado, E. R., & Toscano Galeana, J. (2022). Análisis de la evaluación de los conocimientos matemáticos previos de los alumnos que ingresan al curso de Cálculo Diferencial durante la pandemia de covid-19. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(25), e407. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V13I25.1315>
- E61.** Sánchez Hernández, N., Soler Prat, S., & Martos García, D. (2020). Pedagogía crítica para la concienciación en torno a la discriminación de género de las chicas en educación física. *Movimento*, 26(1), e26035. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.91171>
- E62.** Sandia Saldivia, B. E., Luzardo Briceño, M., & Aguilar-Jiménez, A. S. (2019). Apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación como Generadoras de Innovaciones Educativas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(58), 267–289. <https://doi.org/10.33255/3058/413>
- E63.** Sandoval-Benavides, V. L., Organista-Sandoval, J., López-Ornelas, M., & Reyes-Robinson, S. A. (2020). Elaboración de módulos audiovisuales para mejorar las habilidades digitales de estudiantes universitarios. *Apertura*, 12(2), 36–51. <https://doi.org/10.32870/AP.V12N2.1893>
- E64.** Soto-Varela, R., Boumadan, M., Ortega-Rodríguez, P. J., & Poyatos-Dorado, C. (2023). La Inclusión de Proyectos de Innovación Educativa con base TIC en los centros de Educación Primaria, y su Impacto en el Rendimiento Académico del Alumnado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 26(1), 41–53. <https://doi.org/10.6018/reifop.545011>
- E65.** Terrones-Rodríguez, A. L. (2023). Innovación educativa y ética de las profesiones: la experiencia del Ethos Living Lab como responsabilidad social de la universidad. *RIES: Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(41), 196–207. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.41.1587>
- E66.** Torres Soto, A., González Calatayud, V., Jiménez Hernández, D., Martínez Mayoral, M. A., & Morales Socuéllanos, J. (2023). PIC. Una propuesta interdisciplinar cooperativa para la formación de futuros docentes de Educación Secundaria. *Estudios Pedagógicos*, 49(1), 343–360. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000100343>
- E67.** Troncoso A., A., Aguayo C., G., Acuña Z., C. C., & Torres R., L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: Análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educacao e Pesquisa*, 48, e238562. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248238562ENG>
- E68.** Urcid, R. (2023). Uso de dispositivos móviles en el aula para dinamizar e incentivar el aprendizaje. Estudio de caso con alumnado de pregrado. *Alteridad*, 18(2), 211–220. <https://doi.org/10.17163/ALT.V18N2.2023.05>
- E69.** Vázquez González, G. C., Jiménez Macías, I. U., & Juárez Hernández, L. G. (2020). Construcción-validación del cuestionario sobre madurez de la gestión del conocimiento para la innovación educativa en universidades. *Apertura*, 12(1), 132–151. <https://doi.org/10.32870/AP.VL2NL.1767>
- E70.** Vázquez González, G. C., Jiménez Macías, I. U., & Juárez Hernández, L. G. (2021). Análisis de validez de constructo del cuestionario “Gestión del Conocimiento para la innovación educativa en universidades.” *Revista Fuentes*, 3(23),



329–340. <https://doi.org/10.12795/REVISTAFUENTES.2021.12361>

- E71.** Vera-Sagredo, A., Constenla-Núñez, J., & Jara-Coatt, P. (2022). Actitudes y capacidades frente a la innovación educativa: Desde la percepción de docentes y directivos de establecimientos educativos de la región del Biobío, Chile. *Entramado*, 18(2), e7374. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.2.8478>
- E72.** Vera-Sagredo, A. J., Constenla-Núñez, J., Jara-Coatt, P., & Lassalle-Cordero, A. (2020). Emprendimiento e innovación en educación técnico profesional: percepción desde los docentes y directivos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(79), 85–107. <https://doi.org/10.17227/RCE.NUM79-8605>
- E73.** Yparraquirre-Villanueva, A. R., García-Moncada, G.-P., Yparraquirre-Moreno, K. S., & Moreno-Romero, M. Y. (2023). Reflexión e innovación docentes en la educación superior pedagógica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 20–31. <https://doi.org/10.35381/R.K.V8I16.2514>
- E74.** Zavala-Guirado, M. A., González-Castro, I., & Vázquez-García, M. A. (2019). Modelo de innovación educativa según las experiencias de docentes y estudiantes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10(20), e049. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V10I20.590>

#### Artículos teóricos

- T01.** Álvarez Farfán, M. P., Companioni Albrisa, V., & Pérez Fonseca, L. J. (2020). El debate en la valoración de las personalidades del programa de historia del mundo contemporáneo. *Debates Por La Historia*, 8(2), 73–98. <https://doi.org/10.54167/DEBATES-POR-LA-HISTORIA.V8I2.498>
- T02.** Arim, R. (2023). Innovación y enseñanza universitaria en la tercera década del siglo XX. *Inter-Cambios*, 10(1), 39–45. <https://doi.org/10.29156/INTER.10.1.4>
- T03.** Campos Retana, R. (2019). La libertad de cátedra y la universidad que innova. *Actualidades Investigativas En Educación*, 20(1), 1–21. <https://doi.org/10.15517/AIE.V20I1.39935>
- T04.** Candia García, F. (2023). El estado de las Competencias Digitales Durante la Pandemia COVID-19, una visión ampliada. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(27), 1–30. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1538>
- T05.** Cervantes Anangonó, M. S. (2019). ¡El currículo también cohesiona! Una propuesta de innovación educativa no regular que visibiliza a los pueblos. *Revista Andina de Educación*, 2(2), 34–37. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.2.5>
- T06.** Gómez-Dantés, O. (2020). Precursores, promotores y artífices del servicio social de medicina en México. *Salud Pública de México*, 63(2), 281–287. <https://doi.org/10.21149/12061>
- T07.** González Castro, C., & Cruzat Arriagada, M. (2019). Innovación educativa: La experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*, 28(55), 103–122. <https://doi.org/10.18800/EDUCACION.201902.005>
- T08.** Lemke Duque, C. A., & Veci Lavín, C. (2023). “Tipo ideal español”: clave sociopedagógica del primer franquismo. *Revista Mexicana de Sociología*, 85(1), 136–166. <https://doi.org/10.22201/IIS.01882503P.2023.1.60417>
- T09.** López Cruz, E. Y., González-Bello, E. O., & Morales-Holguín, A. (2023). Fomento de creatividad y pensamiento creativo

- como innovación de la educación superior. *Zincografía*, 7(13), 161–185. <https://doi.org/10.32870/ZCR.V7I13.197>
- T10.** López-Larios, C., Estévez-Nénninger, E. H., & González-Bello, E. O. (2022). Cambio e innovación educativa en la teoría y la práctica de la formación inicial docente. *RIES: Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(37), 155–174. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.37.1309>
- T11.** López-Yáñez, J., & Sánchez-Moreno, M. (2021). Red, Comunidad, Organización. La Escuela como Ecosistema de la Innovación Educativa. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 19(4), 31–54. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.002>
- T12.** Martínez Bonafé, J., & Rogero Anaya, J. (2021). El Entorno y la Innovación Educativa. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 19(4), 71–81. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.004>
- T13.** Marzal García-Quismondo, M. Á. (2023). La formación en competencias digitales para la virtualidad y la inteligencia artificial: una nueva frontera de las multialfabetizaciones. *Informatio*, 28(2), 82–116. <https://doi.org/10.35643/INFO.28.2.1>
- T14.** Marzal García-Quismondo, M. Á., & Parra Valero, P. (2021). La educación competencial desde Visual Literacy y Gaming para la innovación educativa: propuesta para un diseño instruccional de curso. *Ibersid*, 15(1), 75–83. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v15i1.4717>
- T15.** Millenaar, V., Roberti, E., & Garino, D. (2022). Las emociones en la escuela secundaria: entre la formación para el trabajo, la inclusión social y la innovación educativa. *Espacios En Blanco*, 32(2), 97–110. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB32-334>
- T16.** Muñoz-Ortiz, W. W., García-Mera, G. M., Esteves-Fajardo, Z. I., & Peñalver-Higuera, M. J. (2023). El Diseño Universal de Aprendizaje: Un enfoque para la educación inclusiva. *Epísteme Koinonia*, 6(12), 167–183. <https://doi.org/10.35381/E.K.V6I12.2550>
- T17.** Prendes Espinosa, M. P., & Cerdán Cartagena, F. (2021). Tecnologías avanzadas para afrontar el reto de la innovación educativa. RIED-*Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 35–53. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28415>
- T18.** Usin Enales, S., García Azpuru, A., & Elorriaga Illera, A. (2022). Innovación educativa y multidisciplinar para la sostenibilidad en el proyecto Ocean I3. Un proyecto que traspasa fronteras. *Techno Review*, 11, 2–20. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.3800>

### Revisiones sistemáticas de literatura

- R01.** Arriaga Cárdenas, O. G., & Lara Magaña, P. del C. (2023). La innovación en la educación superior y sus retos a partir del COVID-19. *Revista Educación*, 47, 1–14. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V47I1.51979>
- R02.** de Miguel López, S. M., Salmerón Aroca, J. A., & Moreno Abellán, P. (2020). Innovación educativa en el grado de Educación Social de las universidades españolas: Una revisión sistemática. *Educar*, 56(2), 491–508. <https://doi.org/10.5565/REV/EDUCAR.1106>
- R03.** Ortega-Rodríguez, P. J. (2022). La autonomía escolar en Europa: aportaciones para la innovación educativa. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 10–27. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.32391>



- R04.** Otegui, X., Curione, K., & Míguez, M. (2023). Innovaciones educativas en Facultad de Ingeniería: sistematización de proyectos 2011-2020. *Inter-Cambios*, 10(1), 153–161. <https://doi.org/10.29156/INTER.10.1.14>
- R05.** Quilabert, E., Moschetti, M., & Verger, A. (2023). Del discurso pedagógico a la política: la irrupción de la innovación educativa en la agenda pública. *Teoría de La Educación*, 35(2), 57–79. <https://doi.org/10.14201/teri.31221>
- R06.** Ramírez, L. N. (2020). Tendencias de la innovación educativa en los contextos sociales. Análisis del mapeo de literatura. *Revista Educación*, 44(1), 1–18. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V44I1.33222>
- R07.** Reyes Alcequiez, K., & Morillo, G. P. (2022). Una metodología para el aprendizaje basado en proyectos de expresiones algebraicas en el nivel secundario. *Transformación*, 18(2), 270–283.
- R08.** Ríos-Cabrera, P., & Ruiz-Bolívar, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 199–212. <https://doi.org/10.22458/IE.V22I32.2828>
- R09.** Rivero, I. V., & Gilletta, V. G. (2019). El juego en proyectos de innovación universitaria. Estrategia inclusiva. *Movimento*, 25(1), e25048. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.88086>
- R10.** Sigüenza Orellana, J. P., & Guevara Vizcaíno, C. F. (2022). El arte como innovación educativa para desarrollar el pensamiento en el siglo XXI. *Uisrael*, 9(3), 131–147. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V9N3.2022.597>

#### **Diseños de programas formativos**

- D01.** Jiménez Galán, Y. I. (2019). ¿Cómo desarrollar competencias de creatividad e innovación en la educación superior? Caso: carreras de ingeniería del Instituto Politécnico Nacional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 9(18), 356–376. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V9I18.427>
- D02.** Méndez Gijón, F., & Morales Barrera, M. C. (2020). Diseño de un ambiente de aprendizaje blended learning como propuesta de innovación educativa en la Universidad de la Sierra Juárez. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21), e122. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V11I21.731>
- D03.** Mesquita-Romero, W. A., Fernández-Morante, M. C., & Cebreiro-López, B. (2022). Alfabetización mediática crítica para mejorar la competencia del alumnado. *Comunicar*, 30(70), 41–51. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-04>